

# Utvärdering av varningssystem vid byggutfart, 3 koncept

Fokusgruppintervjuer online med cyklister

Projekt: Smarta urbana trafikzoner

Maj 2021

Mikael Söderman, RISE  
([mikael.soderman@ri.se](mailto:mikael.soderman@ri.se))

Azra Habibovic, RISE

# Genomförande

Tre fokusgruppintervjuer genomfördes online med deltagare från Trafikkontoret och RISE, juni 2021

Totalt 12 medverkande

Tre koncept visades på video

Fokusgruppintervjuer online, ca 1 tim

Intervjuerna spelades in och transkriberades

Fokusgruppintervjuerna fokuserade på följande områden:

- Första intryck av de presenterade koncepten
- Styrkor, svagheter, problem med koncepten
- Förbättringsområden

# Koncept A (standard)



# Koncept B (bom)



# Koncept C (wig wag)



# koncept A och B



## Positivt

- “Bra med standardgrejen med skyltarna vid väggkanten, känner mig mest bekant med.”
- “Blinkandet är bra för det betyder ju att någonting händer eller att ett fordon är på väg eller något.”



- “Bra med varningsskyltning både på och över cykelbanan, så att man som cyklist förstår att det gäller även mig.”
- “Skyltningen är samlad, att man som cyklist träder in i en ny värld.”

## Förbättringsförslag

- “Som cyklist har jag min uppmärksamhet riktad framåt och nedåt, snarare än uppåt.”
- “Markering på cykelbanan som markerar var infartsvägen korsar för att förtydliga var byggutfarten är.”
- “En markering på marken som gör att man blir förberedd”
- “Åtgärd (stripor, hinder) för att sänka hastigheten hade nog hjälpt cyklisterna att bli mer uppmärksamma”
- “Gör det tydligt vem som har väjningsplikt”
- “Bra om man hade insyn till byggarbetsplatsen”
- “Piktogram med en lastbil eller liknande (för dem som inte kan läsa)”
- “Jag hade hellre sett klassiska varningsmärken som syns väldigt tydligt. ”
- “Kombination av blinkande och traditionella skyltar, så ser man dem både i mörkret och i solen. ”
- “På natten är cykelljus inte tillräckligt starka för att lysa upp skyltarna”



# Koncept C

## Positivt

- “Varningsskyltarna innan passagen gjorde mig uppmärksam på att något kommer längre fram, höjde uppmärksamheten.”
- “Bra med nedräkningen.”

## Negativt

- “Betyder nedräkningen att jag får passera om tio sekunder eller att det kommer en bil om tio sekunder?”
- “Jag tänkte att fordonet ska passera om tio sekunder.”
  - “Det var därför jag tänkte att jag hinner innan, jag kan absolut cykla förbi på tio sekunder.”
- “Jag trodde nedräkningen betydde “nu kommer den att passera”. Det stämde inte och då kände jag att detta fungerar inte så bra.”
- “Systemet säger att du bör stanna för lastbilen trots att den har väjningsplikt mot cykelbanan. Det blir väldigt otydligt. Vad är det som gäller?”
- “Få (personer) förstår att blinkande rött betyder stopp, de flesta uppfattar detta som en varning.”
- “Lamporna och skylten sitter högt upp där jag inte kollar som cyklist.”

## Förbättringsförslag

- “Gör det tydligt vad nedräkningen gäller”
- “Ska man ha trafikljus ska man nog ha vanliga trafikljus.”
- “Hade föredragit ett vanligt rödljus”
- “En linje, markering på marken som indikerar att här ska jag stanna.”



6/21/2022



# Sammanfattning av förbättringsförslag för koncept C



- "Förberedande" skyltning innan konfliktområdet
- Markering på mark innan konfliktområdet för att förbereda cyklist (ev. åtgärder för att sänka hastigheten)
- Insyn till byggarbetsplatsen en bit innan utfarten kan öka medvetenheten om situationen
- Markering på mark vid konfliktområdet
- Gör det tydligt vem som har väjningsplikt
- Markering på mark var cyklist ska stanna
- Konsekvent användning av skyltar och ljussignaler
- Skyltning för cyklister ej bör ej placeras för högt
- Gör det tydligt för vem och för vad nedräkningen avser

6/21/2022